



TARSUS ÜNİVERSİTESİ

**KURUM İÇİ KALİTE BİLİNCİ ANKETİ
DEĞERLENDİRME RAPORU**

Kalite Koordinatörlüğü

2026

Kalite Koordinatörlüğü

Anket Başlığı: Kurum İçi Kalite Bilinci Değerlendirme Anketi

Anket Uygulama Tarihi: Ağustos – Eylül 2026

Anket Katılımcıları: Tarsus Üniversitesi Akademik ve İdari Personeli

Rapor Tarihi: 25 Eylül 2026

Raporu Hazırlayan: Samet SADIRLI

1. ANKETİN AMACI

"Kalite Güvence Sisteminin Uygulamalarının Yaygınlaştırılması" konusundaki farkındalık düzeyinin ölçülmesi ve değerlendirilmesi bu anketin temel amacıdır.

2. ANKETİN UYGULANIŞI

Tarsus Üniversitesinde çalışan bütün personele anketin uygulanması için e-posta iletilmiş ve 275 personel ankete katılım sağlamıştır. Anket uygulamasında Anket Bilgi Sistemi kullanılmış olup, anket cevapları Anket Bilgi Sistemi üzerinde derlenerek analiz gerçekleştirilmiştir.

3. ANKET SORULARI

Anket kapsamında 2026 yılında katılımcılara 10 soru sorulmuştur. Kapalı uçlu soru tekniğinden yararlanılan ankette, cevap olarak da kalite bilincini ölçmeye yönelik farklı cevaplar hazırlanmıştır. Akademik ve İdari personele ait anket soruları ve cevapları karşılaştırmalı grafik halinde sunulmuştur.

Tarsus Üniversitesi Kurum İçi Kalite Bilinci Değerlendirme Anket çalışması kapsamında planlama, anket formu oluşturma, veri toplama, analiz ve raporlama faaliyetlerinden oluşan süreç tamamlanmış ve tüm sürece ilişkin bu rapor hazırlanmıştır. Oluşturulan formlar Akademik ve İdari Personele e-posta, kısa mesaj ve resmi yazı ile duyurulmuş ve **ABS** (Anket Bilgi Sistemi) üzerinden Tarsus Üniversitesi bünyesindeki personelin kurum içi kalite bilincini artırmaya yönelik değerlendirilme amacıyla uygulanmıştır. Anketin uygulanması esnasında personel kimlikleri anonim olarak kalmıştır. Ankete 275 personel (toplam personel sayısının %55,6'i) katılmış olup cevaplayan personelin %53,5'i Akademik personel, %46,5'i İdari Personeldir. Anket sorularına cevap veren akademik personelin %55,8'i Öğretim Üyesi, %28,6'i Öğretim Görevlisi ve %15,6'i Araştırma Görevlisidir.

4. ANKETE KATILIM DURUMU

Ankete katılım, birimlerin güncel kadro sayıları ile karşılaştırmalı olarak aşağıda sunulmuştur.

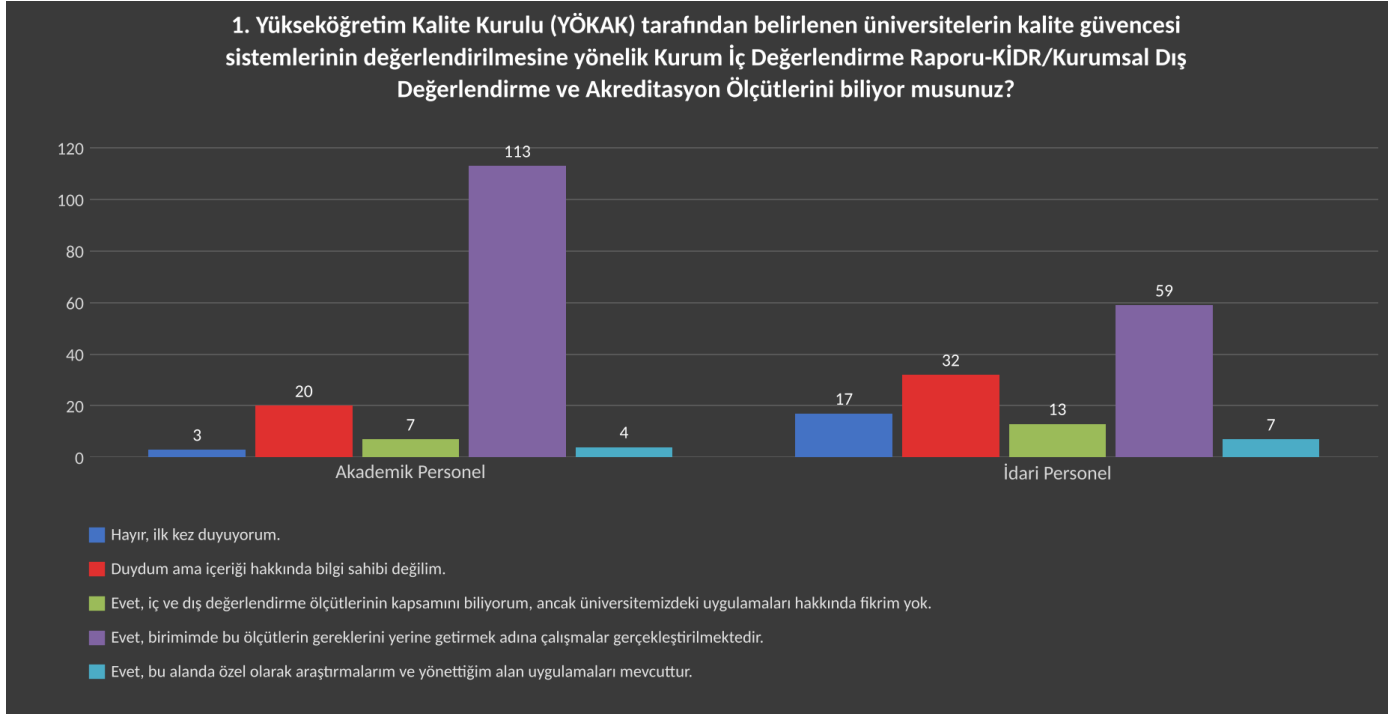
Personel Grubu	Kadro Sayısı	Ankete Katılan	Katılım Oranı
Akademik Personel	286	147	%51,4
İdari Personel	209	128	%61,2
GENEL TOPLAM	495	275	%55,6

Akademik Personelin Birim Bazlı Katılım Durumu

Birim	Kadro Sayısı	Katılan	Katılım Oranı
Mühendislik Fakültesi	60	23	%38,3
Meslek Yüksekokulu	45	27	%60
Uygulamalı Bilimler Fakültesi	42	23	%54,8
Sağlık Bilimleri Fakültesi	39	23	%59
Mersin Tarsus OSB Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu	19	6	%31,6
Havacılık ve Uzay Bilimleri Fakültesi	18	4	%22,2
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	17	13	%76,5
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	15	9	%60
Rektörlük / Koordinatörlük / Daire Başkanlıkları / Uygulama ve Araştırma Merkezleri	11	7	%63,6
Yabancı Diller Yüksekokulu	10	9	%90
İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi	10	3	%30
Toplam	286	147	%51,4

İdari Personelin Birim Bazlı Katılım Durumu

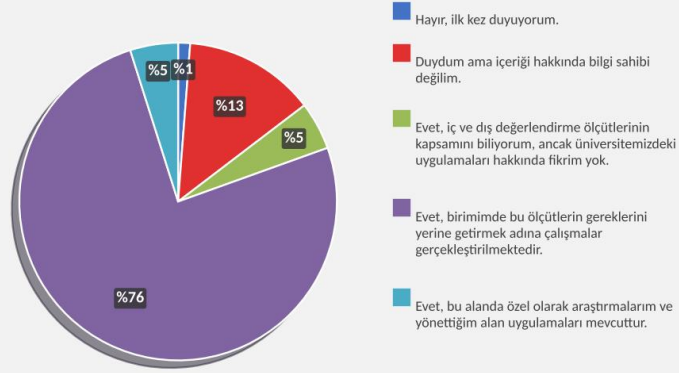
Birim	Kadro Sayısı	Katılan	Katılım Oranı
Daire Başkanlıkları	124	68	%54,8
Fakülteler	41	29	%70,7
Meslek Yüksekokulları / Yabancı Diller Yüksekokulu	18	13	%72,2
Rektörlük, Genel Sekreterlik ve Bağlı Birimler (Hukuk Müşavirliği, Döner Sermaye İ.M.)	12	8	%66,7
Ofis ve Koordinatörlükler	10	7	%70
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü	3	2	%66,7
Uygulama ve Araştırma Merkezleri	1	1	%100
Toplam	209	128	%61,2



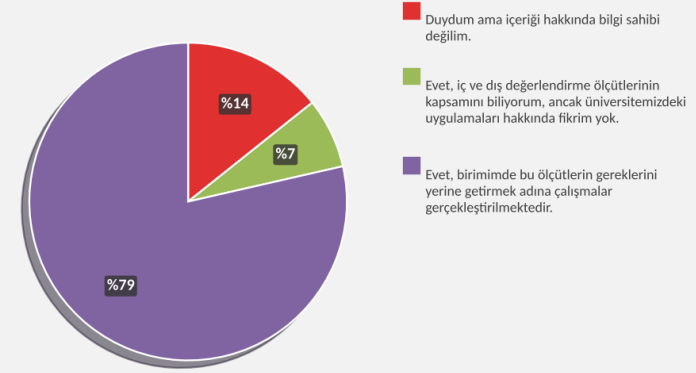
Anketi yanıtlayan personelin “Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından belirlenen üniversitelerin kalite güvencesi sistemlerinin değerlendirilmesine yönelik Kurum İç Değerlendirme Raporu-KİDR/Kurumsal Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Ölçütlerini biliyor musunuz?” sorusuna vermiş oldukları cevapların yüzdelik dağılımı incelendiğinde, Akademik personelin %76,9’i “Evet, birimimde bu ölçütlerin gereklerini yerine getirmek adına çalışmalar gerçekleştirilmektedir.”, %13,6’i “Duydum ama içeriği hakkında bilgi sahibi değilim.”, %4,8’i “Evet, iç ve dış değerlendirme ölçütlerinin kapsamını biliyorum, ancak üniversitemizdeki uygulamaları hakkında fikrim yok.”, %2,7’i “Evet, bu alanda özel olarak araştırmalarım ve yönettiğim alan uygulamaları mevcuttur.” ve %2’i “Hayır, ilk kez duyuyorum.” yanıtlarını verdikleri; İdari personelin ise %46,1’i “Evet, birimimde bu ölçütlerin gereklerini yerine getirmek adına çalışmalar gerçekleştirilmektedir.”, %25’i “Duydum ama içeriği hakkında bilgi sahibi değilim.”, %13,3’i “Hayır, ilk kez duyuyorum.”, %10,2’i “Evet, iç ve dış değerlendirme ölçütlerinin kapsamını biliyorum, ancak üniversitemizdeki uygulamaları hakkında fikrim yok.” ve %5,5’i “Evet, bu alanda özel olarak araştırmalarım ve yönettiğim alan uygulamaları mevcuttur.” yanıtlarını verdikleri görülmektedir. **Bu veriler doğrultusunda her iki personel grubunda da en yüksek oranda “Evet, birimimde bu ölçütlerin gereklerini yerine getirmek adına çalışmalar gerçekleştirilmektedir.”** yanıtının verildiği; akademik personelin ölçütler hakkındaki bilgi düzeyinin idari personele kıyasla daha yüksek olduğu görülmektedir. İdari personelde ölçütleri duyan ancak içeriği hakkında bilgi sahibi olmayanların oranı dikkate alınarak bilgilendirme faaliyetlerinin sürdürülmesi planlanmaktadır.

Bu soruyu cevaplayan Akademik personelin unvan bazlı cevap dağılımı yüzde cinsinden aşağıda belirtilmiştir.

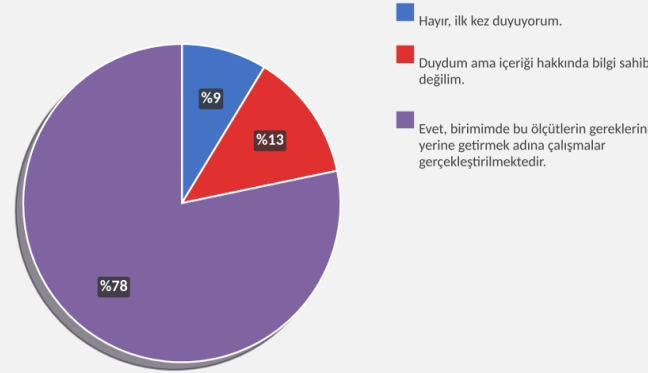
Öğretim Üyesi

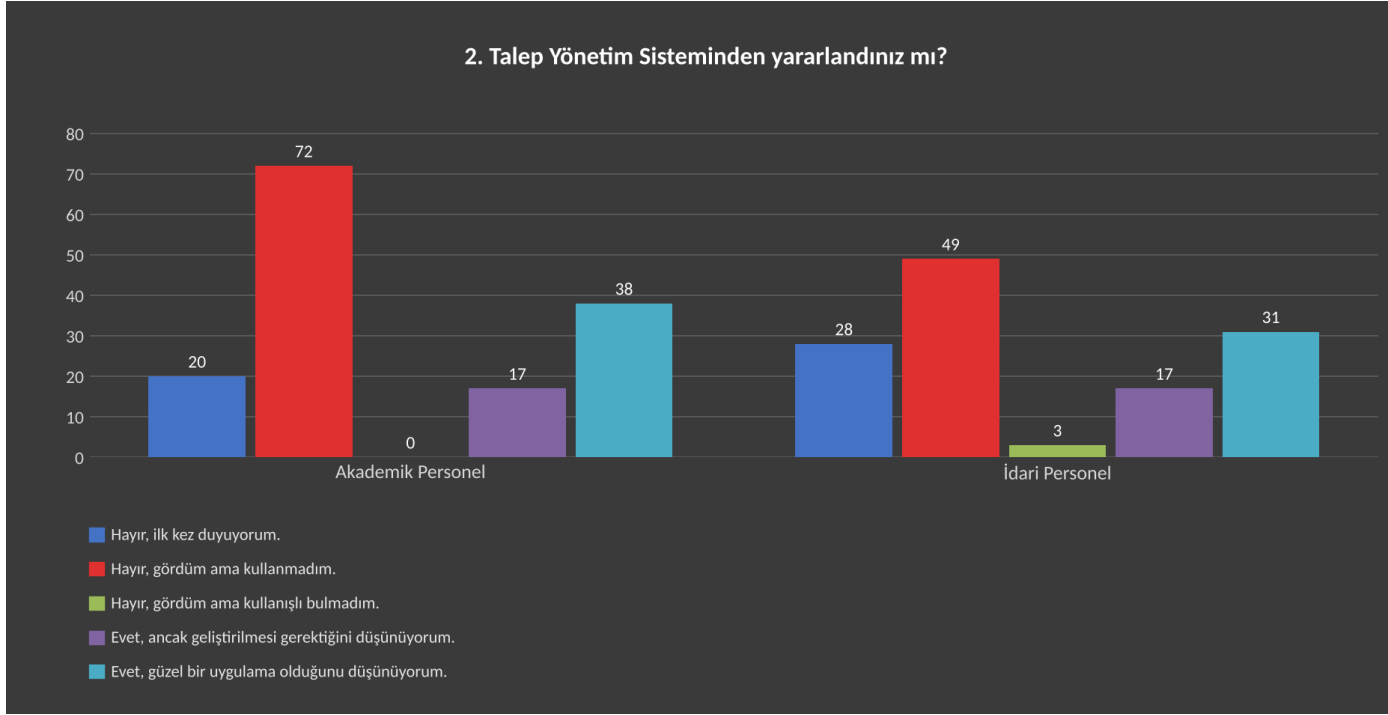


Öğretim Görevlisi



Araştırma Görevlisi





Anketi yanıtlayan personelin “**Talep Yönetim Sisteminden yararlandınız mı?**” sorusuna vermiş oldukları cevapların yüzdelik dağılımı incelendiğinde, Akademik personelin %49’i “Hayır, gördüm ama kullanmadım.”, %25,9’i “Evet, güzel bir uygulama olduğunu düşünüyorum.”, %13,6’i “Hayır, ilk kez duyuyorum.” ve %11,6’i “Evet, ancak geliştirilmesi gerektiğini düşünüyorum.” yanıtlarını verdikleri; İdari personelin ise %38,3’i “Hayır, gördüm ama kullanmadım.”, %24,2’i “Evet, güzel bir uygulama olduğunu düşünüyorum.”, %21,9’i “Hayır, ilk kez duyuyorum.”, %13,3’i “Evet, ancak geliştirilmesi gerektiğini düşünüyorum.” ve %2,3’i “Hayır, gördüm ama kullanışlı bulmadım.” yanıtlarını verdikleri görülmektedir. **Bu veriler doğrultusunda Talep Yönetim Sisteminin personel tarafından büyük ölçüde bilindiği ve kullananların sistemi olumlu değerlendirdiği, ancak her iki personel grubunda da sistemi görüp kullanmayanların oranının yüksek olduğu görülmektedir. Talep Yönetim Sisteminin tanıtımına ve kullanımının yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalar yapılması gerektiği söylenebilir.**

Bu soruyu cevaplayan Akademik personelin unvan bazlı cevap dağılımı yüzde cinsinden aşağıda belirtilmiştir.

Öğretim Üyesi

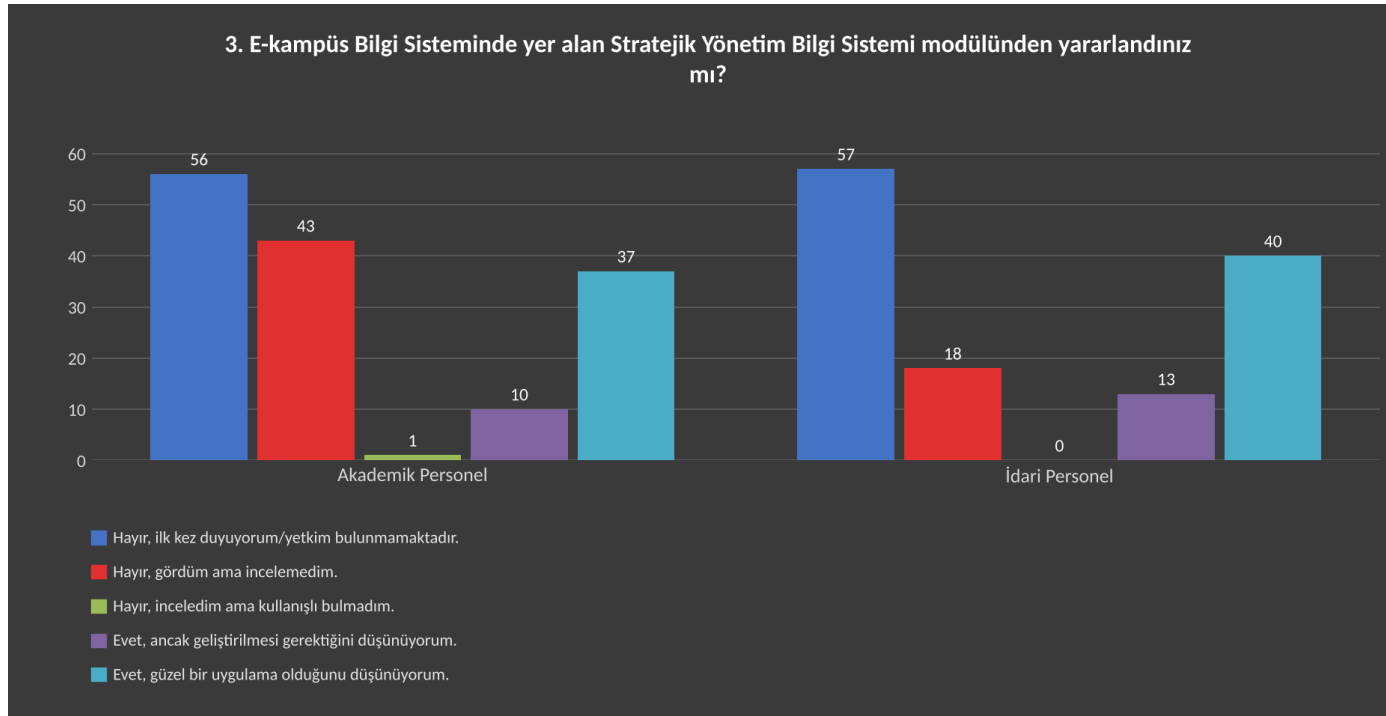


Öğretim Görevlisi



Araştırma Görevlisi

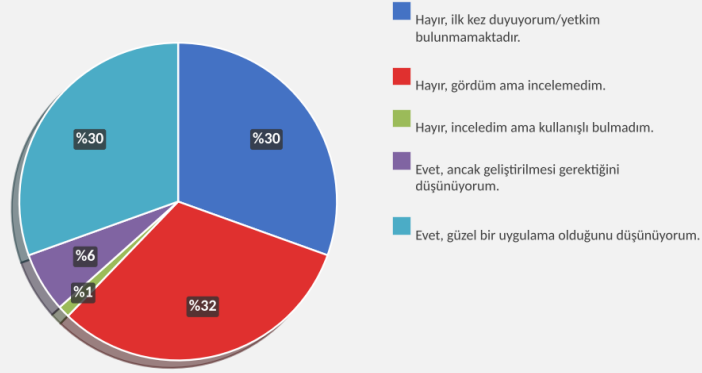




Anketi yanıtlayan personelin “E-kampüs Bilgi Sisteminde yer alan Stratejik Yönetim Bilgi Sistemi modülünden yararlandınız mı?” sorusuna vermiş oldukları cevapların yüzdelik dağılımı incelendiğinde, Akademik personelin %38,1’i “Hayır, ilk kez duyuyorum/yetkim bulunmamaktadır.”, %29,3’i “Hayır, gördüm ama incelemedim.”, %25,2’i “Evet, güzel bir uygulama olduğunu düşünüyorum.”, %6,8’i “Evet, ancak geliştirilmesi gerektiğini düşünüyorum.” ve %0,7’i “Hayır, inceledim ama kullanışlı bulmadım.” yanıtlarını verdikleri; İdari personelin ise %44,5’i “Hayır, ilk kez duyuyorum/yetkim bulunmamaktadır.”, %31,2’i “Evet, güzel bir uygulama olduğunu düşünüyorum.”, %14,1’i “Hayır, gördüm ama incelemedim.” ve %10,2’i “Evet, ancak geliştirilmesi gerektiğini düşünüyorum.” yanıtlarını verdikleri görülmektedir. **Bu veriler doğrultusunda hem akademik hem idari personelin önemli bir kısmının Stratejik Yönetim Bilgi Sistemi modülüne erişim yetkisinin bulunmadığı veya modülü kullanmadığı görülmektedir. Modülü kullanan personelin büyük çoğunluğunun ise sistemi olumlu değerlendirdiği söylenebilir. Yetkili personele yönelik bilgilendirme çalışmalarının sürdürülmesi önem arz etmektedir.**

Bu soruyu cevaplayan Akademik personelin unvan bazlı cevap dağılımı yüzde cinsinden aşağıda belirtilmiştir.

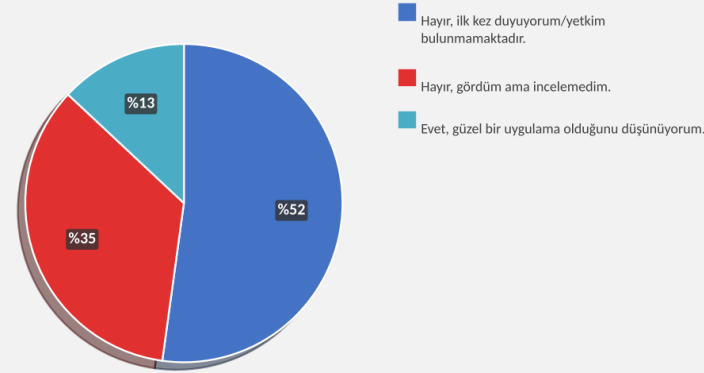
Öğretim Üyesi

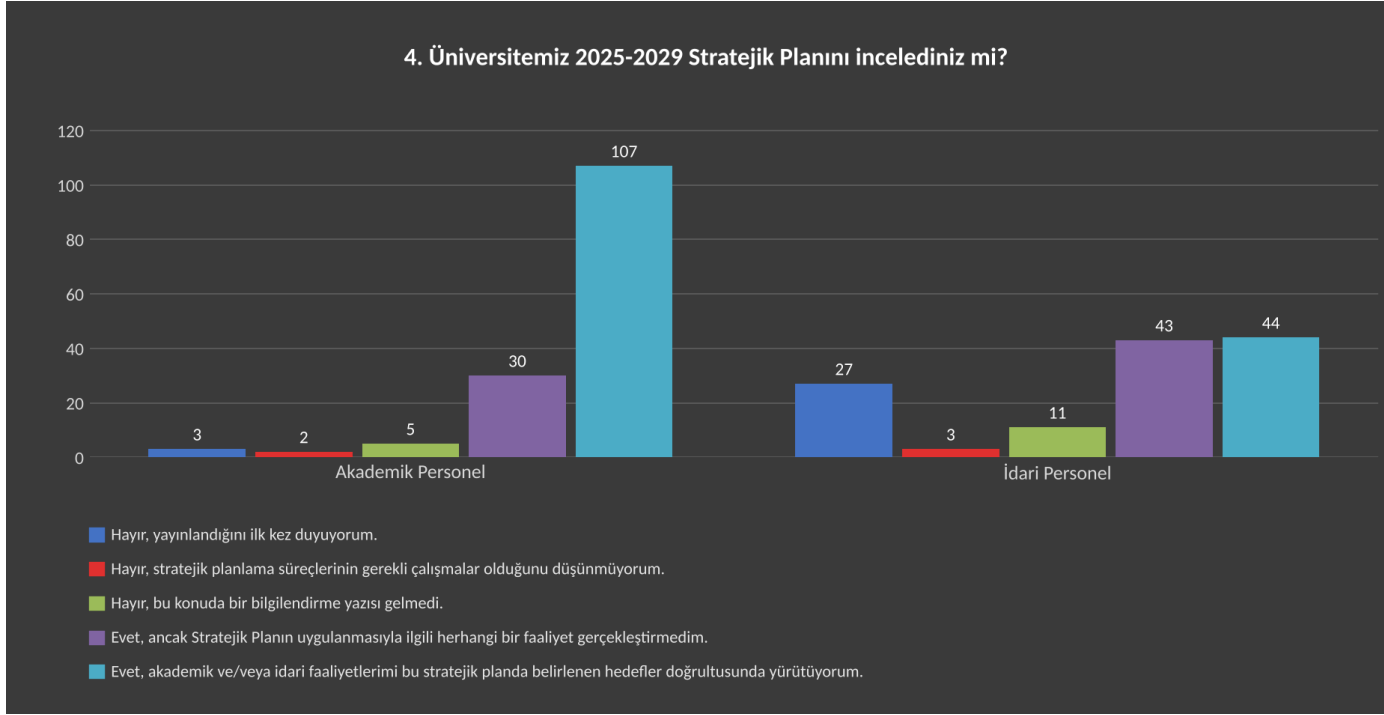


Öğretim Görevlisi



Araştırma Görevlisi

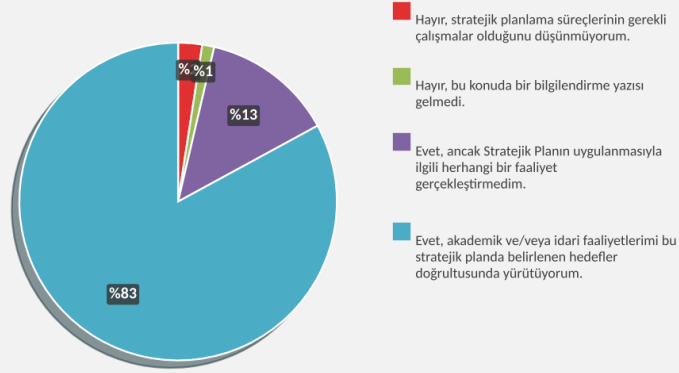




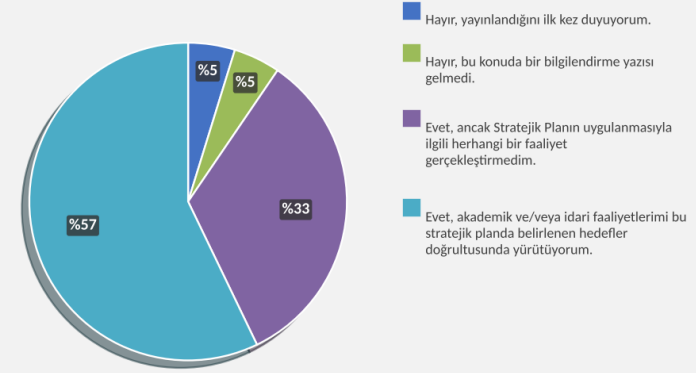
Anketi yanıtlayan personelin “**Üniversitemiz 2025-2029 Stratejik Planını incelediniz mi?**” sorusuna vermiş oldukları cevapların yüzdelik dağılımı incelendiğinde, Akademik personelin %72,8’i “Evet, akademik ve/veya idari faaliyetlerimi bu stratejik planda belirlenen hedefler doğrultusunda yürütüyorum.”, %20,4’i “Evet, ancak Stratejik Planın uygulanmasıyla ilgili herhangi bir faaliyet gerçekleştirmedim.”, %3,4’i “Hayır, bu konuda bir bilgilendirme yazısı gelmedi.”, %2’i “Hayır, yayımlandığını ilk kez duyuyorum.” ve %1,4’i “Hayır, stratejik planlama süreçlerinin gerekli çalışmalar olduğunu düşünmüyorum.” yanıtlarını verdikleri; İdari personelin ise %34,4’i “Evet, akademik ve/veya idari faaliyetlerimi bu stratejik planda belirlenen hedefler doğrultusunda yürütüyorum.”, %33,6’i “Evet, ancak Stratejik Planın uygulanmasıyla ilgili herhangi bir faaliyet gerçekleştirmedim.”, %21,1’i “Hayır, yayımlandığını ilk kez duyuyorum.”, %8,6’i “Hayır, bu konuda bir bilgilendirme yazısı gelmedi.” ve %2,3’i “Hayır, stratejik planlama süreçlerinin gerekli çalışmalar olduğunu düşünmüyorum.” yanıtlarını verdikleri görülmektedir. **Bu veriler doğrultusunda akademik personelin büyük çoğunluğunun ve idari personelin en büyük kesiminin Üniversitemiz 2025-2029 Stratejik Planını incelediği ve faaliyetlerini plan hedefleri doğrultusunda yürüttüğü görülmektedir. Planı inceleyen ancak uygulamasına yönelik faaliyet gerçekleştirmeyen personel oranı dikkate alınarak Kalite Koordinatörlüğü tarafından konuyla ilgili bilgilendirme ve iyileştirme çalışmaları planlanarak gerçekleştirilecektir.**

Bu soruyu cevaplayan Akademik personelin unvan bazlı cevap dağılımı yüzde cinsinden aşağıda belirtilmiştir.

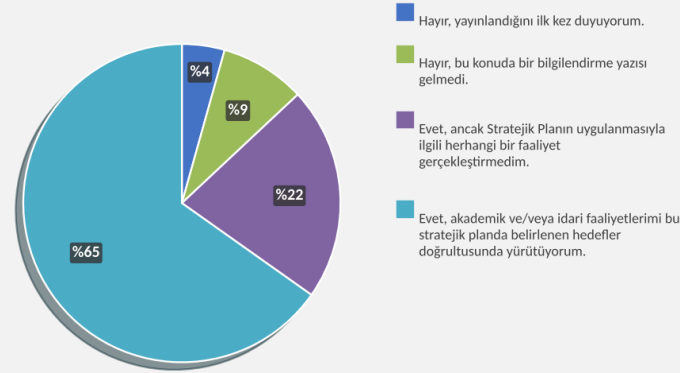
Öğretim Üyesi

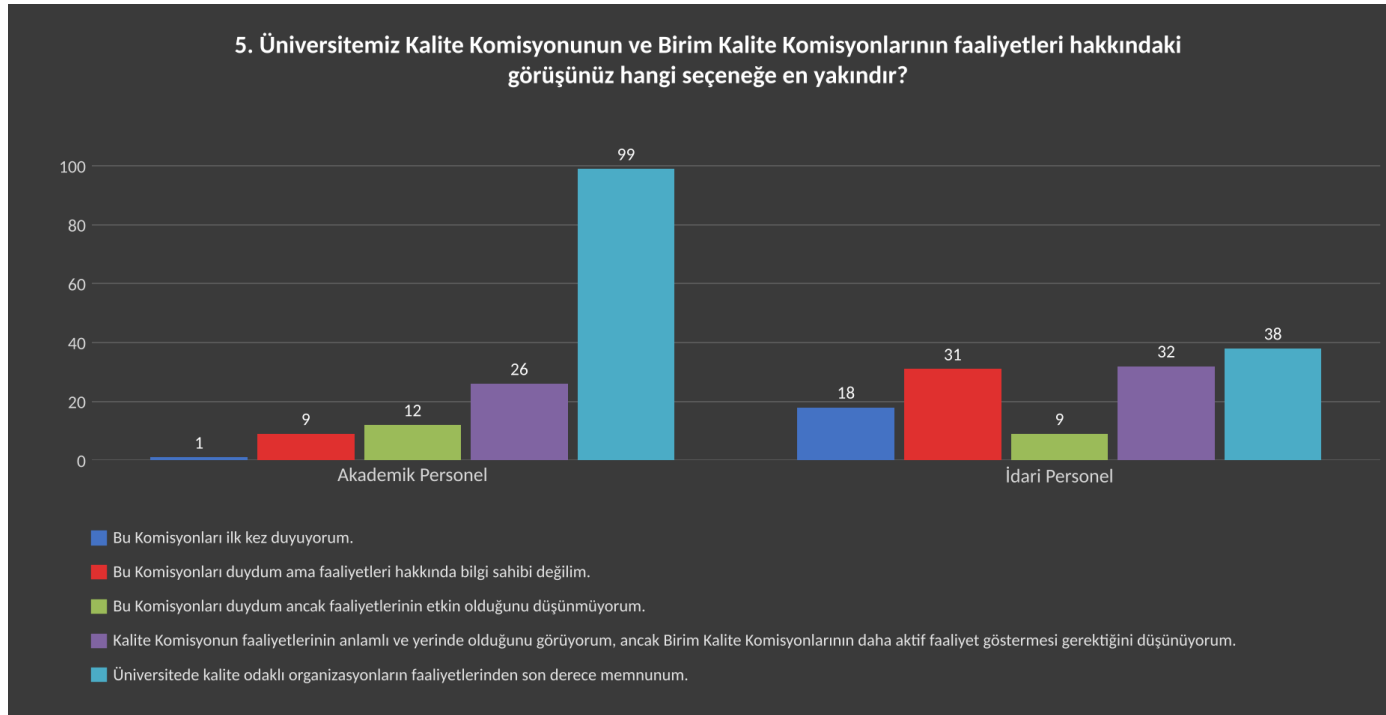


Öğretim Görevlisi



Araştırma Görevlisi

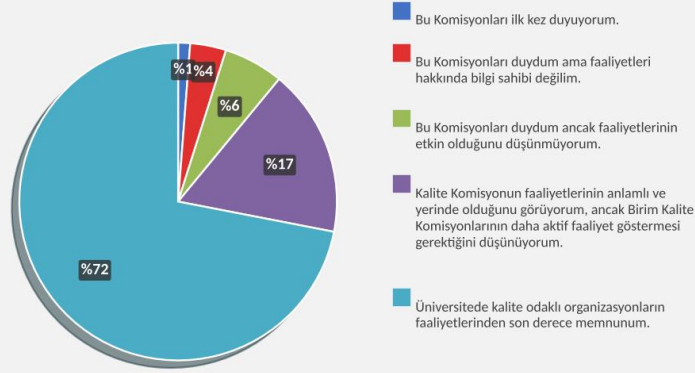




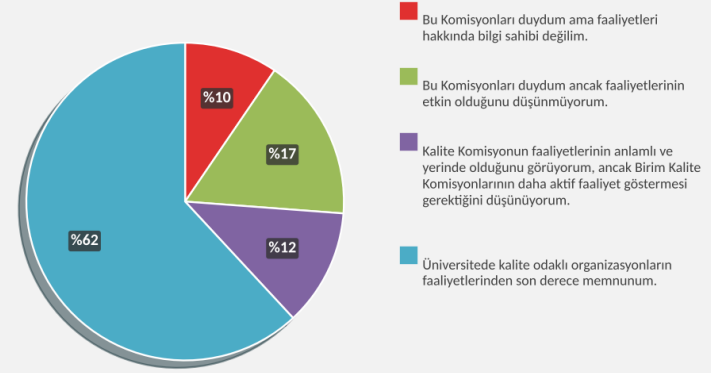
Anketi yanıtlayan personelin “**Üniversitemiz Kalite Komisyonunun ve Birim Kalite Komisyonlarının faaliyetleri hakkındaki görüşünüz hangi seçeneğe en yakındır?**” sorusuna vermiş oldukları cevapların yüzdelik dağılımı incelendiğinde, Akademik personelin %67,3’i “Üniversitede kalite odaklı organizasyonların faaliyetlerinden son derece memnunum.”, %17,7’i “Kalite Komisyonun faaliyetlerinin anlamlı ve yerinde olduğunu görüyorum, ancak Birim Kalite Komisyonlarının daha aktif faaliyet göstermesi gerektiğini düşünüyorum.”, %8,2’i “Bu Komisyonları duydum ancak faaliyetlerinin etkin olduğunu düşünmüyorum.”, %6,1’i “Bu Komisyonları duydum ama faaliyetleri hakkında bilgi sahibi değilim.” ve %0,7’i “Bu Komisyonları ilk kez duyuyorum.” yanıtlarını verdikleri; İdari personelin ise %29,7’i “Üniversitede kalite odaklı organizasyonların faaliyetlerinden son derece memnunum.”, %25’i “Kalite Komisyonun faaliyetlerinin anlamlı ve yerinde olduğunu görüyorum, ancak Birim Kalite Komisyonlarının daha aktif faaliyet göstermesi gerektiğini düşünüyorum.”, %24,2’i “Bu Komisyonları duydum ama faaliyetleri hakkında bilgi sahibi değilim.”, %14,1’i “Bu Komisyonları ilk kez duyuyorum.” ve %7’i “Bu Komisyonları duydum ancak faaliyetlerinin etkin olduğunu düşünmüyorum.” yanıtlarını verdikleri görülmektedir. **Bu veriler doğrultusunda her iki personel grubunda da en yüksek oranda “Üniversitede kalite odaklı organizasyonların faaliyetlerinden son derece memnunum.” yanıtının verildiği ve personelin Kalite Komisyonu ile Birim Kalite Komisyonlarının faaliyetlerinden genel olarak memnun olduğu söylenebilir. Birim Kalite Komisyonlarının görünürlüğünün artırılmasına yönelik çalışmalara devam edilecektir.**

Bu soruyu cevaplayan Akademik personelin unvan bazlı cevap dağılımı yüzde cinsinden aşağıda belirtilmiştir.

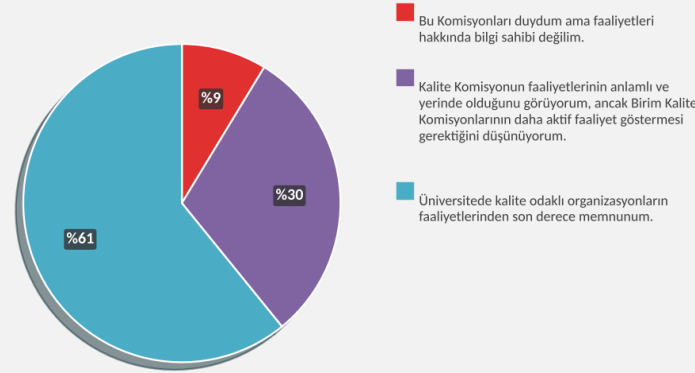
Öğretim Üyesi

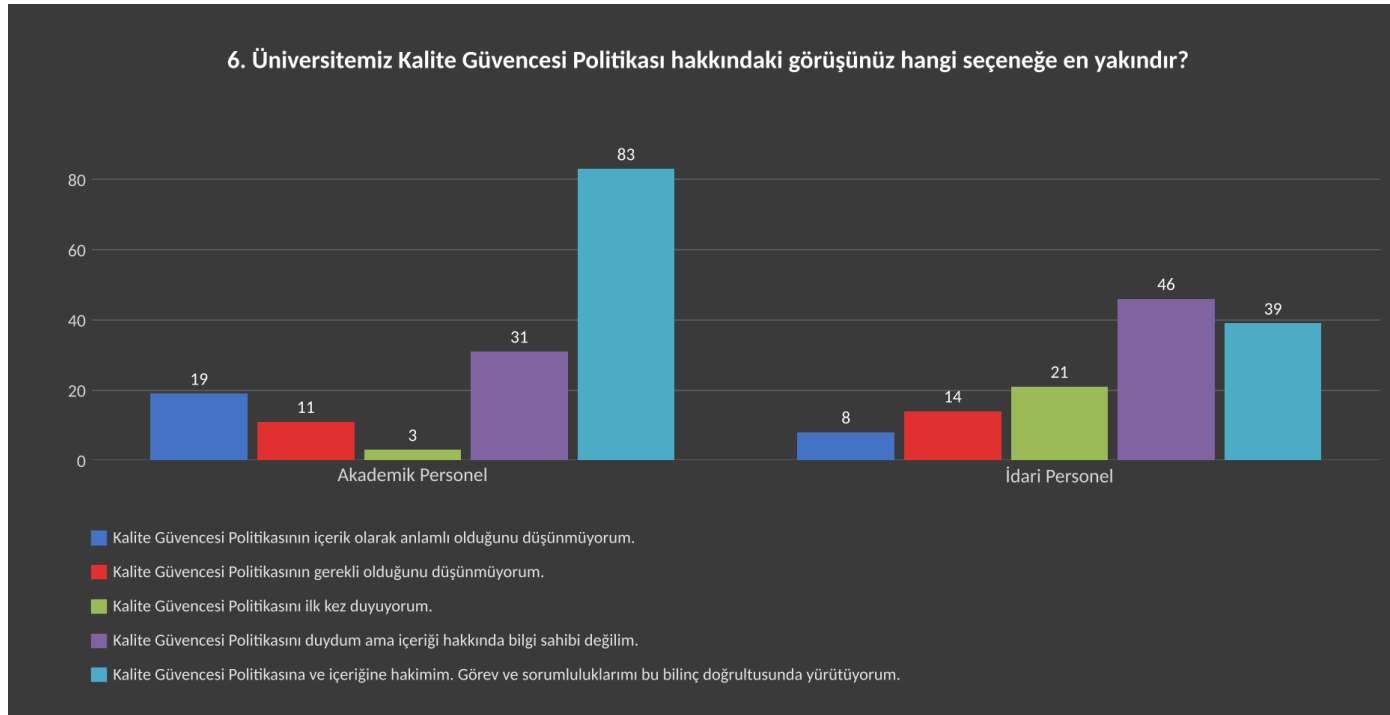


Öğretim Görevlisi



Araştırma Görevlisi

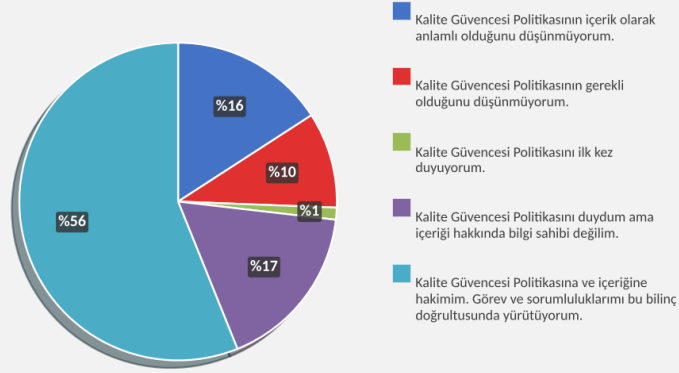




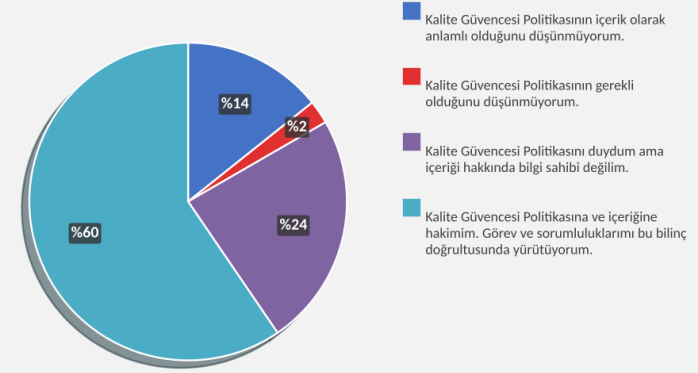
Anketi yanıtlayan personelin “Üniversitemiz Kalite Güvencesi Politikası hakkındaki görüşünüz hangi seçeneğe en yakındır?” sorusuna vermiş oldukları cevapların yüzdelik dağılımı incelendiğinde, Akademik personelin %56,5’i “Kalite Güvencesi Politikasına ve içeriğine hakimim. Görev ve sorumluluklarımı bu bilinç doğrultusunda yürütüyorum.”, %21,1’i “Kalite Güvencesi Politikasını duydum ama içeriği hakkında bilgi sahibi değilim.”, %12,9’i “Kalite Güvencesi Politikasının içerik olarak anlamlı olduğunu düşünmüyorum.”, %7,5’i “Kalite Güvencesi Politikasının gerekli olduğunu düşünmüyorum.” ve %2’i “Kalite Güvencesi Politikasını ilk kez duyuyorum.” yanıtlarını verdikleri; İdari personelin ise %35,9’i “Kalite Güvencesi Politikasını duydum ama içeriği hakkında bilgi sahibi değilim.”, %30,5’i “Kalite Güvencesi Politikasına ve içeriğine hakimim. Görev ve sorumluluklarımı bu bilinç doğrultusunda yürütüyorum.”, %16,4’i “Kalite Güvencesi Politikasını ilk kez duyuyorum.”, %10,9’i “Kalite Güvencesi Politikasının gerekli olduğunu düşünmüyorum.” ve %6,2’i “Kalite Güvencesi Politikasının içerik olarak anlamlı olduğunu düşünmüyorum.” yanıtlarını verdikleri görülmektedir. **Bu veriler doğrultusunda akademik personelin yarısından fazlasının Kalite Güvencesi Politikasına ve içeriğine hakim olduğu görülmektedir. İdari personelde politikayı duyan ancak içeriği hakkında bilgi sahibi olmayanların oranının en yüksek grup olması, Kalite Güvencesi Politikasının içeriğine yönelik tanıtım faaliyetlerinin idari birimlerde yoğunlaştırılması gerektiğini göstermektedir.**

Bu soruyu cevaplayan Akademik personelin unvan bazlı cevap dağılımı yüzde cinsinden aşağıda belirtilmiştir.

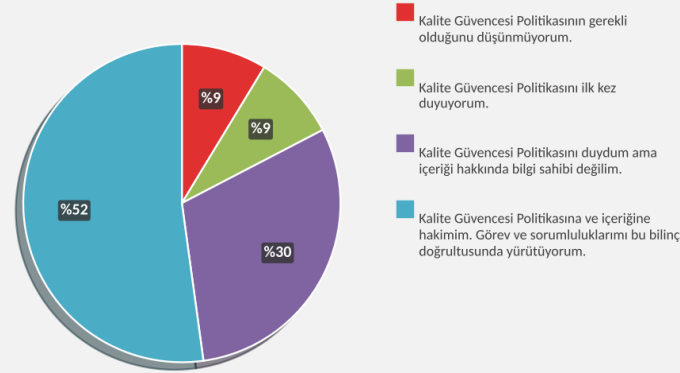
Öğretim Üyesi

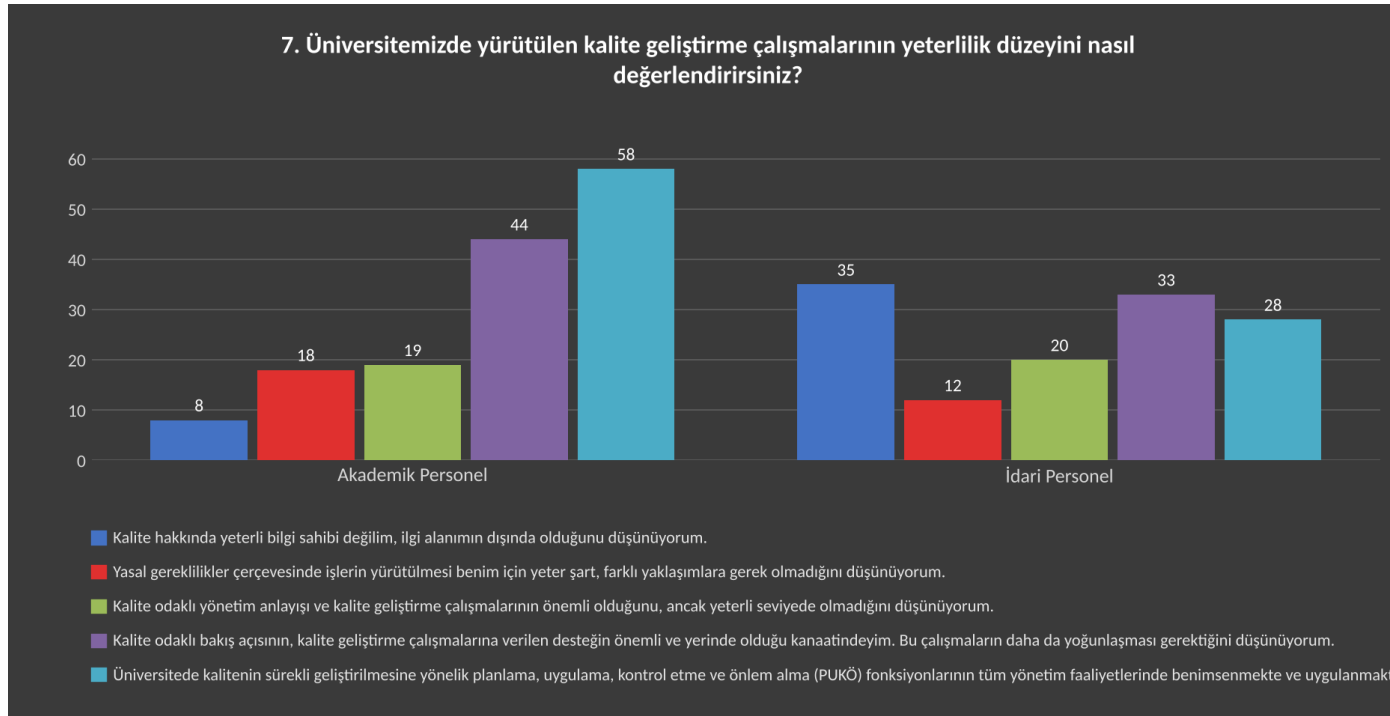


Öğretim Görevlisi



Araştırma Görevlisi

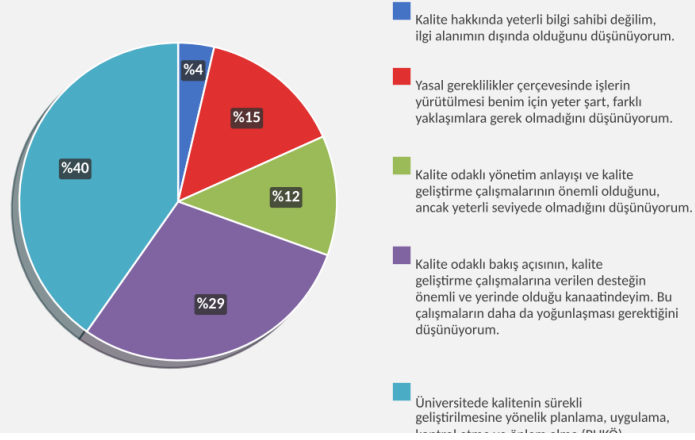




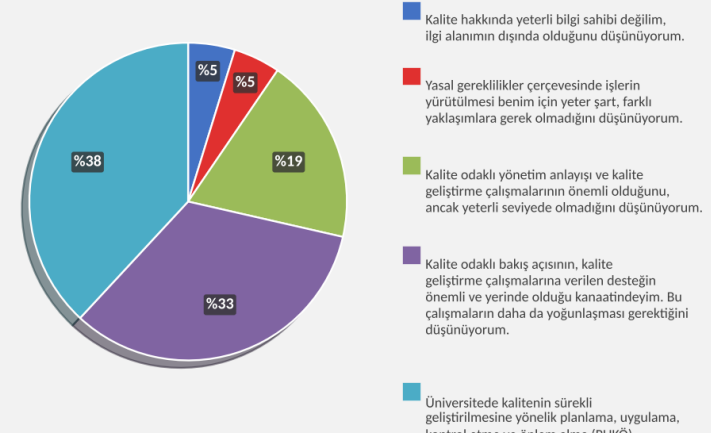
Anketi yanıtlayan personelin “Üniversitemizde yürütülen kalite geliştirme çalışmalarının yeterlilik düzeyini nasıl değerlendirirsiniz?” sorusuna vermiş oldukları cevapların yüzdelik dağılımı incelendiğinde, Akademik personelin %39,5’i “Üniversitede kalitenin sürekli geliştirilmesine yönelik planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PUKÖ) fonksiyonlarının tüm yönetim faaliyetlerinde benimsenmekte ve uygulanmakta olduğunu düşünüyorum.”, %29,9’i “Kalite odaklı bakış açısının, kalite geliştirme çalışmalarına verilen desteğin önemli ve yerinde olduğu kanaatindeyim. Bu çalışmaların daha da yoğunlaşması gerektiğini düşünüyorum.”, %12,9’i “Kalite odaklı yönetim anlayışı ve kalite geliştirme çalışmalarının önemli olduğunu, ancak yeterli seviyede olmadığını düşünüyorum.”, %12,2’i “Yasal gereklilikler çerçevesinde işlerin yürütülmesi benim için yeter şart, farklı yaklaşımlara gerek olmadığını düşünüyorum.” ve %5,4’i “Kalite hakkında yeterli bilgi sahibi değilim, ilgi alanımın dışında olduğunu düşünüyorum.” yanıtlarını verdikleri; İdari personelin ise %27,3’i “Kalite hakkında yeterli bilgi sahibi değilim, ilgi alanımın dışında olduğunu düşünüyorum.”, %25,8’i “Kalite odaklı bakış açısının, kalite geliştirme çalışmalarına verilen desteğin önemli ve yerinde olduğu kanaatindeyim. Bu çalışmaların daha da yoğunlaşması gerektiğini düşünüyorum.”, %21,9’i “Üniversitede kalitenin sürekli geliştirilmesine yönelik planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PUKÖ) fonksiyonlarının tüm yönetim faaliyetlerinde benimsenmekte ve uygulanmakta olduğunu düşünüyorum.”, %15,6’i “Kalite odaklı yönetim anlayışı ve kalite geliştirme çalışmalarının önemli olduğunu, ancak yeterli seviyede olmadığını düşünüyorum.” ve %9,4’i “Yasal gereklilikler çerçevesinde işlerin yürütülmesi benim için yeter şart, farklı yaklaşımlara gerek olmadığını düşünüyorum.” yanıtlarını verdikleri görülmektedir. **Bu veriler doğrultusunda akademik personelin kalite geliştirme çalışmalarını büyük ölçüde olumlu değerlendirdiği ve PUKÖ döngüsünün yönetim faaliyetlerinde benimsendiğini düşündüğü görülmektedir. İdari personel de kalite çalışmalarına verilen desteği önemli bulanların oranı yüksek olmakla birlikte, kalite hakkında yeterli bilgi sahibi olmadığını belirtenlere yönelik farkındalık eğitimlerinin önceliklendirilmesi gerekmektedir.**

Bu soruyu cevaplayan Akademik personelin unvan bazlı cevap dağılımı yüzde cinsinden aşağıda belirtilmiştir.

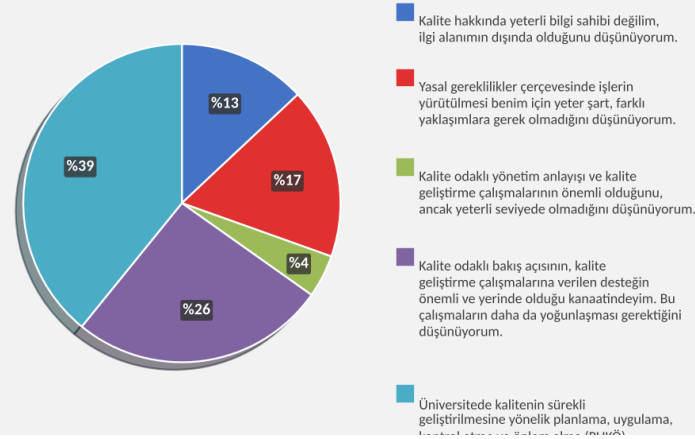
Öğretim Üyesi

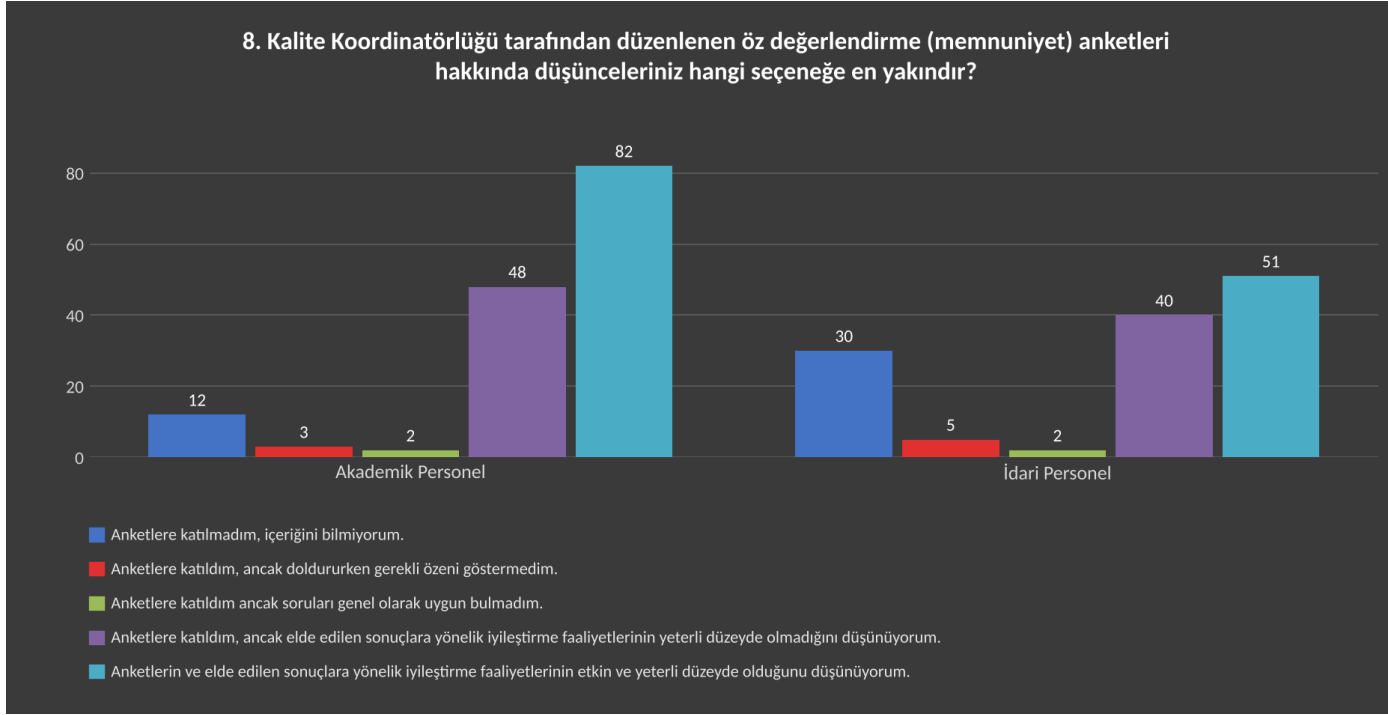


Öğretim Görevlisi



Araştırma Görevlisi

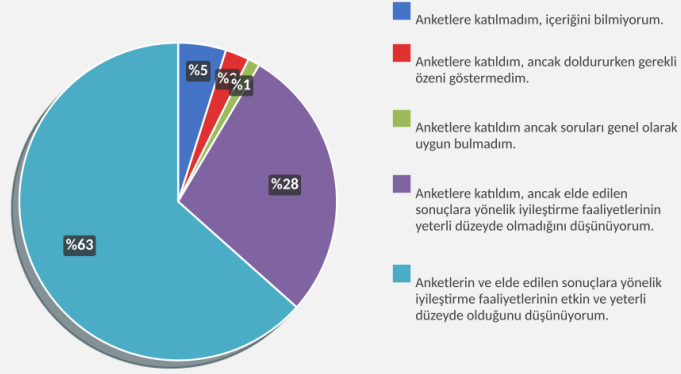




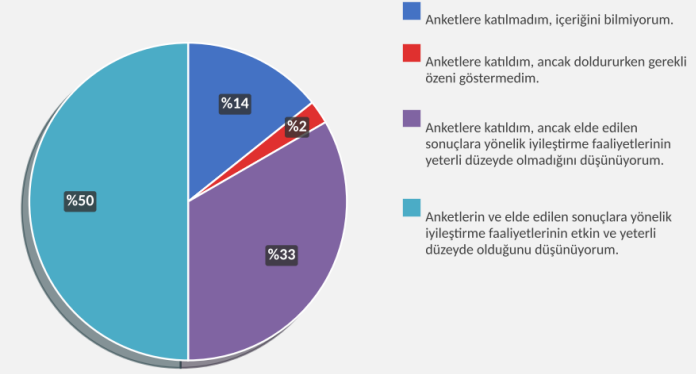
Anketi yanıtlayan personelin “**Kalite Koordinatörlüğü tarafından düzenlenen öz değerlendirme (memnuniyet) anketleri hakkında düşünceleriniz hangi seçeneğe en yakındır?**” sorusuna vermiş oldukları cevapların yüzdelik dağılımı incelendiğinde, Akademik personelin %55,8’i “Anketlerin ve elde edilen sonuçlara yönelik iyileştirme faaliyetlerinin etkin ve yeterli düzeyde olduğunu düşünüyorum.”, %32,7’i “Anketlere katıldım, ancak elde edilen sonuçlara yönelik iyileştirme faaliyetlerinin yeterli düzeyde olmadığını düşünüyorum.”, %8,2’i “Anketlere katıldım, içeriğini bilmiyorum.”, %2’i “Anketlere katıldım, ancak doldururken gerekli özeni göstermedim.” ve %1,4’i “Anketlere katıldım ancak soruları genel olarak uygun bulmadım.” yanıtlarını verdikleri; İdari personelin ise %39,8’i “Anketlerin ve elde edilen sonuçlara yönelik iyileştirme faaliyetlerinin etkin ve yeterli düzeyde olduğunu düşünüyorum.”, %31,2’i “Anketlere katıldım, ancak elde edilen sonuçlara yönelik iyileştirme faaliyetlerinin yeterli düzeyde olmadığını düşünüyorum.”, %23,4’i “Anketlere katıldım, içeriğini bilmiyorum.”, %3,9’i “Anketlere katıldım, ancak doldururken gerekli özeni göstermedim.” ve %1,6’i “Anketlere katıldım ancak soruları genel olarak uygun bulmadım.” yanıtlarını verdikleri görülmektedir. **Bu veriler doğrultusunda her iki personel grubunda da en yüksek oranda öz değerlendirme anketlerinin ve sonuçlarına yönelik iyileştirme faaliyetlerinin etkin ve yeterli düzeyde olduğu yanıtının verildiği görülmektedir. Anketlere katılımın artırılması ve sonuçlara yönelik iyileştirme faaliyetlerinin Kalite Koordinatörlüğü tarafından PUKÖ döngüsüyle sistematik olarak sürdürülmesine yönelik gerekli çalışmalar yapılacaktır.**

Bu soruyu cevaplayan Akademik personelin unvan bazlı cevap dağılımı yüzde cinsinden aşağıda belirtilmiştir.

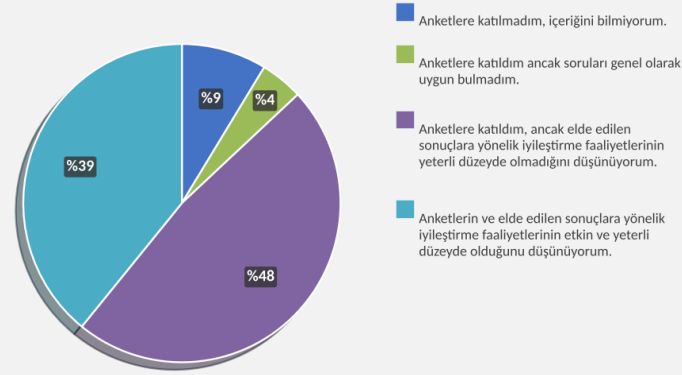
Öğretim Üyesi

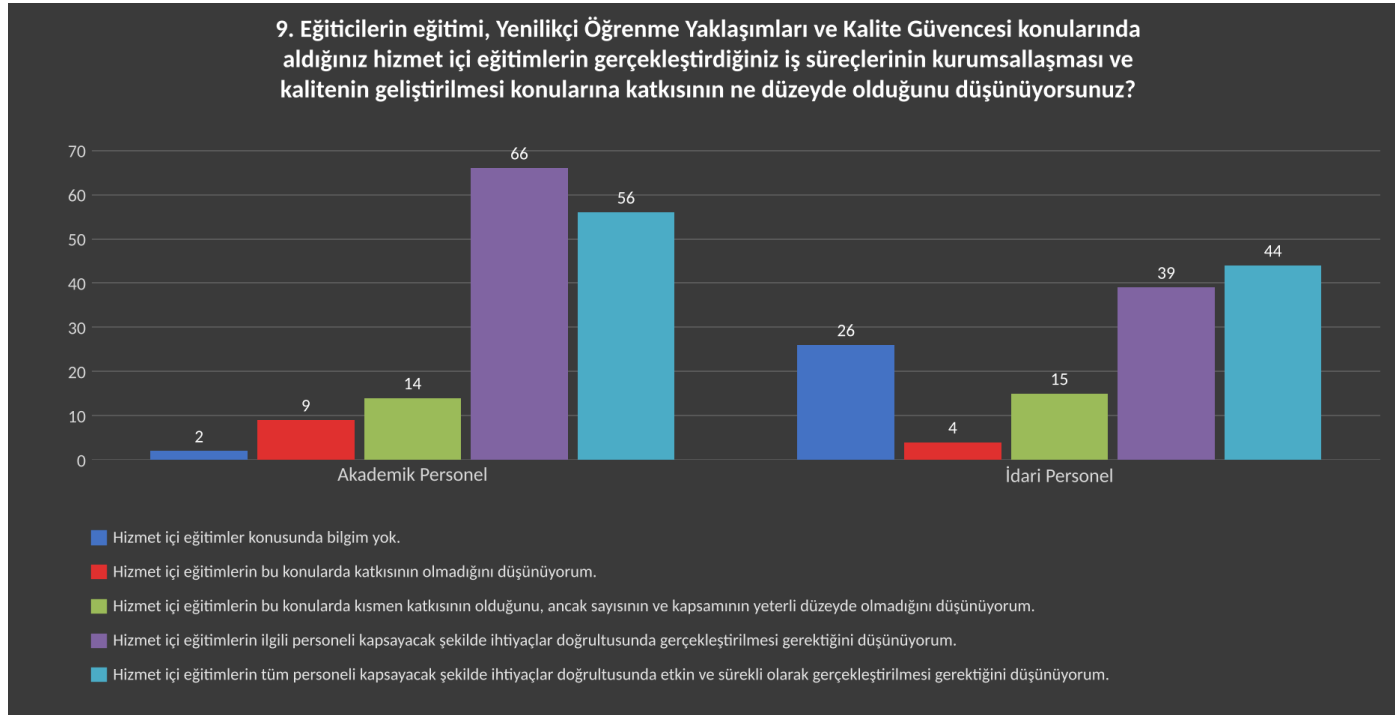


Öğretim Görevlisi



Araştırma Görevlisi

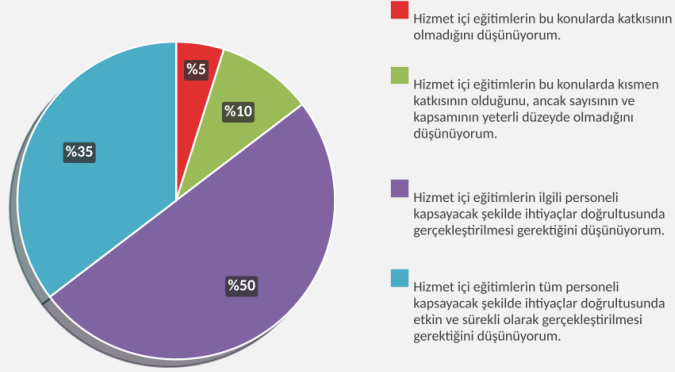




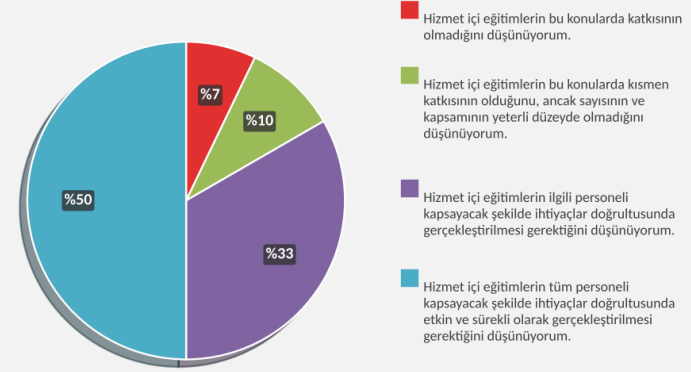
Anketi yanıtlayan personelin “**Eğiticilerin eğitimi, Yenilikçi Öğrenme Yaklaşımları ve Kalite Güvencesi konularında aldığınız hizmet içi eğitimlerin gerçekleştirdiğiniz iş süreçlerinin kurumsallaşması ve kalitenin geliştirilmesi konularına katkısının ne düzeyde olduğunu düşünüyorsunuz?**” sorusuna vermiş oldukları cevapların yüzdelik dağılımı incelendiğinde, Akademik personelin %44,9’i “Hizmet içi eğitimlerin ilgili personeli kapsayacak şekilde ihtiyaçlar doğrultusunda gerçekleştirilmesi gerektiğini düşünüyorum.”, %38,1’i “Hizmet içi eğitimlerin tüm personeli kapsayacak şekilde ihtiyaçlar doğrultusunda etkin ve sürekli olarak gerçekleştirilmesi gerektiğini düşünüyorum.”, %9,5’i “Hizmet içi eğitimlerin bu konularda kısmen katkısının olduğunu, ancak sayısının ve kapsamının yeterli düzeyde olmadığını düşünüyorum.”, %6,1’i “Hizmet içi eğitimlerin bu konularda katkısının olmadığını düşünüyorum.” ve %1,4’i “Hizmet içi eğitimler konusunda bilgim yok.” yanıtlarını verdikleri; İdari personelin ise %34,4’i “Hizmet içi eğitimlerin tüm personeli kapsayacak şekilde ihtiyaçlar doğrultusunda etkin ve sürekli olarak gerçekleştirilmesi gerektiğini düşünüyorum.”, %30,5’i “Hizmet içi eğitimlerin ilgili personeli kapsayacak şekilde ihtiyaçlar doğrultusunda gerçekleştirilmesi gerektiğini düşünüyorum.”, %20,3’i “Hizmet içi eğitimler konusunda bilgim yok.”, %11,7’i “Hizmet içi eğitimlerin bu konularda kısmen katkısının olduğunu, ancak sayısının ve kapsamının yeterli düzeyde olmadığını düşünüyorum.” ve %3,1’i “Hizmet içi eğitimlerin bu konularda katkısının olmadığını düşünüyorum.” yanıtlarını verdikleri görülmektedir. **Bu veriler doğrultusunda personelin çoğunlukla hizmet içi eğitimlerin ihtiyaçlar doğrultusunda, ilgili veya tüm personeli kapsayacak şekilde etkin ve sürekli olarak gerçekleştirilmesi gerektiğini düşündüğü görülmektedir. İdari personelde hizmet içi eğitimler konusunda bilgisi olmadığını belirtenlerin oranı dikkate alınarak eğitimlerin planlanması ve duyurulmasına önem verilecektir.**

Bu soruyu cevaplayan Akademik personelin unvan bazlı cevap dağılımı yüzde cinsinden aşağıda belirtilmiştir.

Öğretim Üyesi



Öğretim Görevlisi



Araştırma Görevlisi

